

Aanvullingen en correcties

Recensie *De advocaat in mediation*

In de recensie van het boek *De advocaat in mediation* (*Advocatenblad* 2011-2) kan de vermelding van de Europese Mediation Richtlijn (2008/52/EG) worden aangevuld met de opmerking dat de Richtlijn natuurlijk nog wel nog moet worden geïmplementeerd, en dat het dus nog onzeker is op welke wijze dit zal geschieden door de Nederlandse wetgever.

Bij de recensie was de naam van auteur Theo van Schagen, redactielid, weggeval- len. (*red.*)

Rotterdam in plaats van Amsterdam

Jan Loorbach, auteur van 'Advocaat mag niet twee partijen dienen' (*Advocatenblad* 2011-2, p. 31v.), is als advocaat niet in Amsterdam maar in Rotterdam gevestigd. (*red.*)

Veranderingen griffierechtenstelsel

In het artikel 'Veranderingen griffierechtenstelsel sinds 1 november jl. én per 1

januari a.s.' lijkt Robert Hendrikse (*Advocatenblad* 2010-15) te suggereren dat in verzoekschriften additionele aanzeggingen moeten worden opgenomen. Maar in een verzoekschriftprocedure worden door de verzoekende partij geen aanzeggingen gedaan aan de verweerders of belanghebbenden in die verzoekschriftprocedure. Nadat het verzoekschrift wordt ingediend bij de betreffende rechterlijke instantie, zal de griffier van deze instantie op grond van art. 271 Rv deze partijen dienen op te roepen bij gewone brief, tenzij de rechter anders bepaalt.

Of de griffier in zijn brief aan verweerders of belanghebbenden zal moeten vermelden dat de rechter ex art. 82 lid 4 Rv een ingediend verweerschrift buiten beschouwing laat indien door deze partijen het griffierecht niet tijdig wordt betaald, laten wij hier in het midden. Voor de ver-eisten die op dit punt worden gesteld aan de inhoud van verzoekschriften, verandert er als gevolg van de invoering van de Wgbz echter niets.

(*Winand Westenbroek en Maarten de Boorder, advocaten bij Loyens & Loeff N.V. te Amsterdam*)

Witwasmeldingen in EU-top 4

In opdracht van de Europese Commissie onderzocht Deloitte de implementatie van de Derde Europese Witwasrichtlijn in de EU-landen. Het onderzoeksrapport analyseert de verplichtingen uit en implementatie van deze richtlijn in de verschillende Europese landen en de impact ervan op niet-financiële

instellingen, waaronder advocaten, notarissen, accountants en andere juridisch adviseurs. De Orde heeft via de CCBE meegewerkt aan dit onderzoek. Uit het rapport is het aantal meldingen door advocaten te herleiden. Conclusie: hoewel er in Nederland 'slechts' 22 meldingen zijn, is dat – na het Verenigd

Koninkrijk (4761 meldingen), Roemenië (227 meldingen) en Spanje (32 meldingen), goed voor een vierde plaats. Daarbij moet worden opgemerkt dat in Nederland een 'ongebruikelijke transactie' gemeld moet worden, terwijl dat in de overige landen 'verdachte transacties' betreft.

Geen inzage BFT in dossiers

Onder het voorgestelde nieuwe toezichtstelsel krijgt het BFT geen inzage in de vertrouwelijke dossiers. Lokale dekens zullen de dossiers zo nodig onderzoeken, onder supervisie van een nieuw onafhankelijk orgaan binnen de Orde, waarin geen advocaten zitting hebben. Staatssecretaris Teeven van Veiligheid en Justitie schreef op 7 februari aan de Tweede Kamer dat hij rekening wil houden met de 'bijzondere positie van de advocatuur in ons rechtsbestel'. Daarom wil hij de ver-

antwoordelijkheid voor het toezicht op de advocatuur niet beleggen bij een externe toezichthouder, maar bij een landelijk toezichthoudend orgaan binnen de Orde. De leden van dit orgaan zullen onafhankelijk zijn van de beroepsgroep; er zullen geen advocaten deel van uitmaken. Het orgaan ziet toe op het feitelijke toezicht dat de lokale dekens uitoefenen. Daardoor is de vertrouwelijkheid van cliëntengegevens gewaarborgd. Het orgaan 'is ook bevoegd om in daartoe aangewezen gevallen eventu-

ele bestuurlijke maatregelen op te leggen'. Wat dat voor gevallen zijn en wat de mogelijke maatregelen zijn, staat niet in de brief.

In deze opzet heeft het Bureau Financieel Toezicht niet direct toegang tot de dossiers. Pas als de lokale deken vaststelt dat een advocaat over de schreef is gegaan, zal het dossier worden doorgespeeld aan het BFT.

Het wetsvoorstel over het toezicht volgt in de loop van het jaar.

Lex van Almelo